

715 ottobre 14¹, [Pavia], *in palatio*²

Liutprandus re conferma il giudicato dei vescovi Teodaldus di Fiesole, Maximus di Pisa, Spetiosus di Firenze e Talesprianus di Lucca in favore del vescovo di Arezzo Lupertianus, con cui si riconosceva alla chiesa aretina il possesso di alcune pievi e monasteri posti nel *territorium* senese.

Copia, seconda metà IX secolo - prima metà XI secolo³.

Archivio Storico Diocesano di Arezzo. Carte della Canonica, n. 3 [B]*.

Edizione: Brühl, CDL, III/1 n. 13

EDICTUM^a ET MAGNA CONSTITUTIO DOMNI LIUTPRANDI REGIS POST
IUDICATUM EPISCOPORUM^b

Flavius Liutprandus percellentissimus rex. Sancte catholice Aretine aecclesie, in qua corpus Christi confessoris et martiris quiescit Donati^c, et beatissimo viro, patri nostro, Lupertiano⁴ episcopo. Dum intentio horta fuisset inter suprascriptum^d, Lupertianum episcopum et Adeodatum⁵, sancte Senensis ecclesie idemque episcopum, de diocesis, ecclesias et monasteria atque oracula in Senense territorio constituta, idest in primis monasterio Sancti Ampsi⁶, baptisterio Sancti Stephani in Acciano⁷, baptisterio Sancte Marie in Pacina⁸, baptisterio Sancti Ipoliti in Sexsiano⁹, baptisterio Sancti Iohannis in Rancia¹⁰, monasterio Sancti Archangeli in fundo Lucus¹¹, baptisterio Sancti Andree in Melcina¹², baptisterio Sancti Petri in Pava¹³, baptisterio Sancte Marie in Cosona¹⁴, baptisterio Sancti Quirici et Iohannis in vico Palcina¹⁵, baptisterio Sancte Restitute in fundo Sesciano¹⁶, baptisterio Sancti Felicis in Avana¹⁷, baptisterio Sancte Matris Ecclesie in Misulas¹⁸, baptisterio Sancti Valentini in casale Ursino¹⁹, monasterio Sancti Petri²⁰ ad Abso^e, baptisterio Sancti Viti in Rutiliano²¹ et Sancte Matre Ecclesia in castello²² Pulliciano. Et ambe partes altercantes in nostra coniunxissetis presentia, asserebas tu, suprascripte Luperciane episcopo: “Quia ecclesias istas et monasteria cum suis oraculis, per diversa vicora constituta, a tempore antiquo usque modo, in quo a fundamentis condite sunt, semper ad sedem Beati Donati Aritio subiecte fuerunt; et nostra vel antecessorum nostrorum fuit sacratio tam in presbiteros quam et in diaconos, et nostra usque actenus mansit possessio, et nos debemus abere”. Ad haec replicabat Adeodatus Senensis ecclesie presul: “Veritas est, ut asseris, quia ecclesie iste et monasteria atque oracula, que in territorio Senensi constitute sunt, ab antecessores vestros ibidem semper fuit sacratio, sed ideo quia ecclesia Senensis minime pontificem abebat; nunc autem ad nos debent pertinere”. Cui et actra^f iterum replicabas tu, sepiusdicte Lupertiane episcopo: “Ab antiquo tempore usque ad introitum in Italia Langobardorum, ex quo Christi predicatio Tuscie finibus personavit, Sena episcopum abuit; et post ingressum Langobardorum in Italia, a tempore Rothareni regis usque actenus, semper episcopus ibidem fuit. Sed tam Romanorum tempore quamque Langobardorum abendo et non abendo Sena episcopum usque in presentem diem ipsas ecclesias, baptisteria et monasteria cum suis oraculis ad nos pertinuerunt; et de nobis chrisma susceperunt per singulis annis et consignationem in populo fecimus et secundum canonicam regulam habere debemus, quia et presbiteri suprascriptarum ecclesiarum semper, tam qui transierunt quam et qui nunc supersunt, sacrationem a sede Beati Donati sumpserunt; et ecce manus eorum scriptas, ubi fidem et obedientiam secundum consuetudinem Aretine promiserunt ecclesie. Nam et de hac causa iam

missus suprascripti domini excelentissimi regis nomine Guntheram²³ notarius directus est, qui et causas e merito tam per ipsos presbiteros et diaconos, quia sacrationem a nostra ecclesia susceperunt, seu et per singulos arimannos²⁴ ipsius Senensis civitatis inquisiuit. Et rei veritatem conpertus usque in concilium episcoporum deduxit, idest in presentia sanctissimorum fratrum nostrorum Teudvald²⁵ Vesolane ecclesie, Maximo²⁶ Pisane, Specioso²⁷ Florentine atque Talesprianus²⁸ Lucensis ecclesie episcoporum, in quorum presentia ut supra altercavimus; et ipsi, canonico ordine relecta inquisitione, quam missus domni nostri fecerat, terminum posuerunt. Et cum sex presbiteros meos tibi sacramentum prebui, quod ipsis diocesis ecclesie cum monasteriis atque oraculis suis semper ad Beati Donati pertenuissent sedem, nec per legem eas perdere deberemus. Tunc nostra excellentia, unacum venerandos viros Theodoro, episcopo Castri nostri Felicitatis²⁹, et Emulino abbate atque Segi vel Albino presbiteris necnon illustres iudices nostris qui nobiscum aderant, id est Auduald ducem³⁰, Gaiduald et Gaidoald, Landoari, Aufus et Aufrit stratores, Senonem, Rotfrit et Ratbertum maior domus, hanc audientes vestram allegationem interrogavimus et per Deum, factorem celi et terre, et Beato Petro, cui Dominus ligandi solvendique in celo et in terra tribuit potestatem, adiuravimus ipsum Adeodatum episcopum Senensis ecclesie, ut nobis de ac causa luce clarius diceret veritatem, qualiter causam sine peccato finire deberemus. Qui statim coram omnibus inrupit in faciem, et ita professus est dicens: “Coram Deo non mentior, quoniam istas sepiusdictas ecclesias et monasteria cum sua oracula consecrationem et obedientiam a sede Beati Donati Aretine ecclesie presulis vel ab eius defensores habuerunt et ibidem pertinuerunt. Nam ad Senensem ecclesiam nichil debentur nisi contra Deum et canonicam institutionem. Dum inter Aretine civitatis habitatores et Senensem populum inimicitias de morte Godebert³¹ iudicis, consobrini mei, tempore gloriosissimi Ariperti regis fuisset, sic dolose ibidem ab antecessores meos unum tantummodo annum per aliquanta oracula intra ipsa diocia inormiter sacratio provenit. Sed et anno isto, dum incaute et contra iustitiam causam promoverem, ex iussu^g bone memorie apostolici Constantini et per me, extra ordinem et rationem ibidem in presbiteros duo et uno oraculo sacratio facta est”. Hanc igitur professionem nostra excellentia, una cum iamdictos venerabiles viros, sed illustres iudices nostros audientes, rectum nobis paruit, ut qualiter suprascriptas ecclesias et monasteria a longo tempore ad sedem Beati Donati pertinuerunt et in antea pertinere debeant, et omnis sacratio in presbiteros et in diaconos per presulem Aretine ecclesie, qui nunc est aut fuerit, omni in tempore in eos proveniat, sicut et prefati sanctissimi patris nostri, Teodald, Maximus, Speciosus et Talesprianus episcopi, per suum iudicatum^h statuerunt. Et nullam amodo his ipse Adeodatus, Senensis ecclesie episcopus, vel successores eius adversus te, Lupertianum episcopum, vel tuos successores de ipsas diocias monasteria et oracula facundiam ad loquendum habeat nisi vestra in ipsis ecclesiis, monasteriis aut oraculis, qui sunt au in tempore fuerit, maneat ordinatio, nullum contradicentem, sicut et antiquitus usque actenus fuit. Qualiter ipse Adeodatus episcopus Senensis ecclesie, Vuarnifrit³² et Agipert³³ castaldii eiusdem civitatis nobis professi sunt, quod vestram mansisset semper possessio. Unde et damus in mandatis cunctis iudicibus et agentibusⁱ atque sub regni nostri ditione pertinentibus, ut nullus eorum contra hoc nostrum deiudicatum audeat ire quandoque preceptum, sed nostris perpetuis et infinitis presens noster iudicatus stabilis persistat temporibus.

Ex dicto domni regis per Senonem illustrem virum scripsi ego Iohannes notarius^j.

¹ Per i problemi relativi alla data, non indicata in questa copia del *preceptum*, v. Brühl, 1970, p. 103.

² Il documento che qui si presenta fu trascritto sul *recto* del rotolo membranaceo opistografo (Rotolo n. 3 della Canonica aretina), composto da cinque pergamene cucite insieme dal loro lato più corto. Questo documento occupa la pergamena n. IV di tale rotolo, a seguito del *iudicatum* del luglio dell'anno 715 (CDL, I, n. 20). Sul *dossier* documentario e la bibliografia che riguardano la controversia tra le diocesi di Arezzo e Siena si veda la nota n. 1 al documento dell'anno 650 ca.

³ Luigi Schiaparelli indicava, seguendo Pasqui (1899, I, p. 3), l'anno 1056 come data possibile dell'esecuzione delle copie dei documenti d'epoca longobarda presenti nel Rotolo n. 3. Infatti, nella pergamena n. II del Rotolo è scritto: (C) *Haec sunt exemplaria de privilegiis apostolicorum et preceptis regum et imperatorum a veteribus tomis trans/ scripta super contentione Aretinensis ecclesiae atque Senensis, que ego Gerardus sancti Donati primicerius/ fideliter denotavi, Deo et domino nostro Iesu Christo teste et omnibus sanctis, si damnatione cum Iuda traditore in die extremi/ examinis non confundar, de quantum legere potui iuxta meam conscientiam, nihil plus aut minus describens/ per manus Geconis eiusdem sancte Aretine aeccliesie notarii* (edito in CDL, I, p. 9, nell'introduzione proposta da Schiaparelli al documento che qui si presenta). Successivamente, Carlrichard Brühl (CDL III/1, n. 12, p. 52) realizzava una diversa proposta di datazione in base all'analisi fotografica delle pergamene del Rotolo n. 3 eseguita, su sua richiesta, da Bernhard Bischoff, che collocava "nella seconda metà del IX secolo o al più tardi nel primo terzo del X" questa e le altre trascrizioni dei documenti di epoca longobarda (si vedano anche le considerazioni di Brühl 1970, p. 96). Recentemente, François Bougard tornando sull'argomento ha negato l'ipotesi di Bischoff e Brühl e ha segnalato come più probabile data per la realizzazione delle copie cucite insieme nel Rotolo n. 3 un tempo di poco precedente al concilio lateranense del 1059, momento nel quale dovettero essere presentate in giudizio davanti al tribunale convocato a Roma a sostegno delle tesi aretine. Le ragioni di Bougard, che attribuisce nuovamente l'opera a Gezone, *sancte Aretine aeccliesie notarius*, riguardano la sua appartenenza alla "première génération des notaires actifs auprès de la cathédrale au XI^e siècle" (Bougard 2006, p. 119). Notai a cui si deve quel cambio grafico osservabile nel "laboratorio" aretino studiato nel dettaglio da Giovanna Nicolaj. Ed è proprio Nicolaj, che nel 2012, in margine a un intervento in tema di falso documentario, propone il ritorno alle ipotesi di Bischoff, ovvero a una datazione al pieno secolo IX delle trascrizioni di epoca liutprandea: "Gerardo, primicerio aretino dell'XI, è intervenuto a correggere le copie del IX sul *recto* (*denotavi*)", Feo - Nicolaj 2012, p. 213. Tuttavia, in mancanza di nuovi studi critici specifici sui problemi relativi alla materiale redazione del rotolo, la questione deve rimanere aperta.

* La trascrizione è stata condotta su una riproduzione fotografica di B messa a mia disposizione dal personale dell'Archivio Storico Diocesano di Arezzo.

^a "Edict" in alfabeto minuscolo sovrainciso.

^b La copia del documento include questo titolo, scritto in una capitale libraria "mêlée de caroline" Bougard, p. 121; fu trascritto da Brühl nell'introduzione all'edizione di questo documento (CDL, III/1 p. 57).

^c Per Brühl il passo "in qua ... quiescit Donati" è forse un'interpolazione.

⁴ Luperziano, vescovo di Arezzo (711?-720?), Taffi 1986, p. 34-35. Viene citato anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 12 (715 marzo 6) e Pasqui n. 11 (752 maggio 19).

^d In Brühl "te", seguendo la lezione dalla copia unica del *praeceptum* scritta nel X secolo (Canonica, n. 4), in gran parte mutila. Segnala in nota la presenza in B di "suprascriptum".

⁵ Adeodato, cugino del *iudex* regio Godipertus assassinato dagli aretini. Per la notizia dell'uccisione, Rotolo n. 3, pergamena n. III, verso. Adeodato fu eletto vescovo di Siena tra gli anni 713 e 714 poiché, nel 712, la sede senese era vacante, come si può inferire dalla dichiarazione di uno dei testimoni interrogati nell'*inquisitio* di Gunteram: *Item introductus est Rodoald presbiter senex de baptisterio Sancti Quirici et Iohannis in vico Pallecino, qui interrogatus dixit: Per ista sancta quattuor Dei evangelia et ista crucem Domini, quia cum epistola Vuarnefrit ambulavi ad Aritio, et per manus Luperciani episcopi sacratus sum, odie annus est tertius, eo quod Sena minime episcopum habebat.* (CDL, I, n. 19, 715 giugno 20). Il suo pontificato finì attorno all'anno 730, vid. DBI, I, p. 273. Viene citato anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 12 (715 marzo 6) e Pasqui n. 11 (752 maggio 19).

⁶ Località Dofana, comune di Castelnuovo Berardenga. Citata anche in CDL, I, nn. 4 e 19, 20 (650 ca., 715 giugno 20, 715 luglio 5); Pasqui n. 11 (752 maggio 19); *ChLA*², XC, nn. 1 e 17, (801 marzo 4 e marzo 881).

⁷ Santo Stefano a Cennano, nella frazione Castelmuzio, comune di Trequanda, Tafi 1998, pp. 295-298. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17, 19 e 20 (agosto 714, 715 giugno 20, 715 luglio 5); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

⁸ Santa Maria in Pàcina, comune di Castelnuovo Berardenga, Tafi 1998, pp. 267-270. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 4, 17, 19 e 20 (650 ca., agosto 714, 715 giugno 20, 715 luglio 5) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

⁹ San Polito ad Asciano (Siena), Tafi 1998, pp. 281-286. Maroni e Moretti lo situano a San Pòlito, fuori Asciano, (Maroni 1973, p. 204 e Moretti 2007, p. 202 nt. 26). Viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20, 715 luglio 5) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁰ San Giovanni in Rancia, detto poi San Giovanni in Vescona, nell'odierna località di Pievina di San Giovanni, frazione di Asciano, Tafi 1998, pp. 278-280. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 4, 17, 19 e 20 (650 ca., agosto 714, 715 giugno 20 e 715 luglio 5) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹¹ Luco di Chiusure, in val d'Ombrone, Repetti 1833, vol. I, p. 730. Fondata da Zotto, viene citata anche in CDL, I, nn. 17, 19 e 20 (agosto 714, 715 giugno 20 e 715 luglio 5).

¹² Sant'Andrea in Malcino, chiesa di localizzazione controversa: nei pressi di Montalcino per Schiaparelli (CDL, I, p. 49 nt. 4); nei pressi di Trequanda per Tafi 1998, pp. 291-294. Nel podere Pieve, comune di Trequanda per Maroni 1973, p. 204-205 e Moretti 2007, p. 203 nota 26. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17, 19 e 20 (agosto 714, 715 giugno 20 e 715 luglio 5); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹³ San Pietro a Pava, edificio scomparso, recentemente scavato situato a Pieve a Pava, nel comune di San Giovanni d'Asso, vid. S. Campana, C. Felici, B. Frezza 2012, pp. 463-480. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁴ Santa Maria in Cosona, nei pressi della successiva pieve di San Lorentino (Moretti 2007, p. 202) in val d'Orcia, Repetti 1843, vol. I, p. 837. Per Tafi da situare a Pienza (Siena), Tafi 1998, pp. 320-323. Di questa pieve dipendevano i monasteri di San Pietro ad Abso e San Donato in Citiliano (CDL, I, n. 19, 715 giugno 20). Viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 20 (agosto 714 e 715 luglio 5); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁵ Per Maroni si tratta anche della stessa chiesa di San Quirico d'Orcia, Maroni 1973, p. 210 (vid. anche Repetti 1843, vol. V, p. 112). Per Moretti, invece, la chiesa *in vico Falcino/Palcina* sorgeva sul podere Pievecchia, nei pressi di Montalcino (Moretti 2007, p. 203). La pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁶ Pieve Santa Restituta nel territorio di Montalcino, Tafi 1972, p. 204-208. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 4, 17, 19 e 20 (650 ca., agosto 714, 715 giugno 20, 715 luglio 5); *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁷ San Felice in Avana o in Avena, nel Chianti, Maroni 1973, p. 208 e Moretti 2007, p. 203. Secondo Tafi si tratta invece di S. Felice *in Pincis*, presso Castelnuovo Berardenga, (Tafi 1972, p. 174). Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17, 19 e 20 (agosto 714, 715 giugno 20 e 715 luglio 5) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁸ Identificazione incerta: per Schiaparelli è da situare a Matrichese, nei pressi di Montalcino, (CDL, I, p. 79, nt. 15). Per Moroni, invece, si tratta della pieve di Sinalunga, Moroni 1973, pp. 27-28. Viene citata anche in CDL, I, nn. 17, 19 e 20 (agosto 714, 715 giugno 20, 715 luglio 5) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁹ San Valentino in *Casale Ursino*, oggi Montefollonico, frazione del comune di Torrita di Siena, Repetti 1843, vol. III, p. 392, Tafi 1998, pp. 331-333. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17, 19 e 20 (agosto 714, 715 giugno 20 e 715 luglio 5) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²⁰ Podere San Piero, comune di Montalcino, Hobart et alii 2012, p. 189. Fondato dal re longobardo Aripert, ma gli scarsi dati forniti dalle carte impediscono di identificare con sicurezza il re fondatore del *monasterium* tra Aripert (653-661) e Aripert II (700-712). Il monasterio viene citato anche in CDL, I, nn. 17, 19 e 20 (agosto 714, 715 giugno 20, 715 luglio 5); *ChLA*², XC, nn. 5 e 17 (833 ottobre 5 e marzo 881).

^e In Brühl "Axo" seguendo la lezione della copia del *praeceptum* scritta nel X secolo (Canonica, n. 4), in gran parte mutila. Segnala in nota la presenza in B della forma "Abso".

²¹ Pieve di Corsignano, nel comune di Pienza, Tafi 1998, pp. 327-330. Viene citata anche in CDL, I, nn. 17, 19 e 20 (agosto 714, 715 giugno 20, 715 luglio 5); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²² Oggi Montepulciano, in val di Chiana. Moretti la identifica con la pieve di San Biagio, in corrispondenza della cinquecentesca chiesa della Madonna di San Biagio (Moretti 2007, p. 203, ma anche Tafi 1998, pp. 343-345). Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17, 19 e 20 (agosto 714, 715 giugno 20 e 715 luglio 5) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881). Altre citazioni documentarie della chiesa in *ChLA*, XXIV, n. 768 (agosto 793) e *ChLA*², LXI, n. 6 (maggio 806).

^f In Brühl, "econtra", che è la forma corretta da una mano successiva.

²³ Citato anche in CDL I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5).

²⁴ Sugli arimanni v. Tabacco 1966 e 1969 e Gasparri 1978, pp. 121-153.

²⁵ Vescovo di Fiesole. Depone come testimone nell'*inquisitio* condotta da Gunteram, CDL, I, n. 19 (715 giugno 20) e viene citato anche in CDL, I, n. 20 (715 luglio 5).

²⁶ Vescovo di Pisa (a. 715 – d. 730). Violante 1970, pp. 3-56 e Sodi 1995, pp. 45-57. Viene citato anche in CDL, I, n. 20 (715 luglio 5).

²⁷ Vescovo di Firenze (a. 715 – d. 729). Viene citato anche in CDL, I, n. 20 (715 luglio 5).

²⁸ Vescovo di Lucca (713/714 c. – 736 c.). Stoffella 2007, pp. 5-25. Viene citato anche in CDL, I, n. 20 (715 luglio 5).

²⁹ Città di Castello.

³⁰ Per una identificazione di questo personaggio, v. Gasparri 1978, n. 14, p. 52.

³¹ Cugino del vescovo di Siena Adeodato. Per la notizia dell'uccisione si veda anche Rotolo n. 3, pergamena n. III, verso.

^g Si desidera. Un decreto di papa Costantino dovette esistere, ma l'unica testimonianza superstite riguarda una copia tarda (XIII secolo) scritta in calce al falso placito dell'anno 850 (Manaresi, n. 53). Pubblicata da Pasqui come documento n. 2 della sua raccolta aretina. P.F. Kehr utilizzò la copia di tale decreto di papa Costantino per recuperare documentazione pontificia *deperdita* relativa alle sedi di Arezzo e Siena. Per Delumeau e Bougard la copia di XIII secolo del decreto sarebbe da considerare un falso. Si vedano anche le considerazioni scritte nelle note a corredo della scheda relativa al falso *placitum* dell'anno 850.

^h CDL, I, n. 20 (715 luglio 5).

³² Warnefrit, gastaldo di Siena, è il personaggio che più interesse dimostra lungo tutta la lite nel far coincidere la distrettuazione civile senese con quella ecclesiastica, forse mosso da interessi patrimoniali privati. Nel fare ciò non dubita nel minacciare più volte i testimoni, come appare spesso nell'*inquisitio*. Le carte conservate mostrano la dimensione sovradiocesana del suo patrimonio, posto nelle diocesi di Arezzo e Siena. Un testimone segnala nella stessa *inquisitio* come Warnefrit avesse creato, *de sua substantia*, un beneficio nel monastero di San Pietro *ad Abso*, mentre la documentazione privata informa della capacità fondiaria del gastaldo, fondatore del monastero di S. Eugenio, presso Siena, con beni dislocati in val di Merse (CDL, I, n. 50, 730 dicembre 1), carta che mostra anche la ricchezza in termini di beni mobili del gastaldo e di sua moglie Optileope: Jarnut 1972, pp. 375-6; Tabacco 1973 p. 168; Cammarosano 1978, p. 14, con una mappa dove si identificano i beni donati al monastero di San Eugenio a p. 17; Gasparri 2004, p. 65; Giorgi 1997, pp. 117-231 e Wickham 2009, pp. 122-126. Viene citato anche in CDL, I, n. 19 (715 giugno 20).

³³ Gasparri 2004, pp. 16-18, ha proposto di identificare questo personaggio con il Taipert, gastaldo senese che viene citato anche in CDL, I, nn. 17 e 20 (agosto 714 e 715 luglio 5) e CDL, III/1, n. 12 (715 marzo 6). Taipert appare citato anche in una donazione realizzata da Warnefrit nell'anno 730 (CDL, I, n. 50). Precedentemente Jarnut 1972, p. 375 aveva negato l'identificazione di questo Agipert con il gastaldo Taipert.

ⁱ Nell'edizione di Brühl segue "nostris" ("la restituzione è evidente" CDL, III/1 p. 62). "Nostris" manca però nelle due copie conservate nell'archivio aretino.

^j In B il testo chiude con la parola "notarius". Brühl aggiunge nella sua edizione del *praeceptum* l'aggiunta presente nella copia del X secolo (Canonica n. 4), scritta da una mano diversa rispetto alla principale ma sicuramente a essa coeva: "Et ut verius credatur, de anulo nostro insigniri iussimus. Scriptum [...] in palatio, quartadecima die mensis octobris, anno felicissimi regni eius quarto, per indictionem quartam; [feliciter]" (CDL, III/1 p. 63).