

715 luglio 5, S. Genesio in Vallari¹

I vescovi Teobaldus di Fiesole, Maximus di Pisa, Spetiosus di Firenze e Talesperianus di Lucca, insieme con il notaio Gunteram, messo del re Liutprandus, giudicano in favore della Chiesa di Arezzo nella lite sorta tra i vescovi di Siena e di Arezzo circa il possesso di chiese e monasteri posti in *territorium* senese.

Copia, seconda metà IX secolo - prima metà XI secolo².

Archivio Storico Diocesano di Arezzo. Carte della Canonica, n. 3 [B]*.

Edizione: Schiaparelli, CDL, I, n. 20

SECUNDUM IUDICATUM PER EPISCOPOS FACTUM^a

In nomine domini Dei et salvatoris nostri Iesu Christi. Ex iussione domni excellentissimi Liutprandi regis, dum coniuxissemus nos sanctissimi Teudaldus³ Vesolane ecclesie episcopus et Maximus⁴ Pisane ecclesie nec non et Spetiosus⁵ Florentine ecclesie adque Talesperianus⁶ Lucensis episcopus ad ecclesie Sancti Genessi, in vico qui dicitur Vualari⁷, ibique residentes una cum misso excellentissimo domno Liutprando regis, nomine Gunteram⁸ notario. Venerunt in nostris presentia sanctissimi viri Adedodatus⁹ Senensis ecclesie episcopus et Lupertianus¹⁰ Aretine ecclesie episcopus altercationem inter se abentes de diocesis ecclesiis et monasteriis in finibus Senensis territorio eiusdem civitatis, id est: monasterio Sancti Amsani¹¹, baptisterio Sancti Stephani in Acinano¹², baptisterium Sancta Maria in Cosona¹³, baptisterio Sancti Ipoliti in Saxiano¹⁴, baptisterio Sancti Iohannis in Rantia¹⁵, monasterio Sancti Archangeli in fundu Lucu¹⁶, baptisterio Sancti Andree in Malcinis¹⁷, baptisterio Sancti Petri in Pava¹⁸, baptisterium Sancta Maria in Patina¹⁹, baptisterium Sancti Quirici et Iohannis in vico Falcino²⁰, baptisterium Sancta Restituta in fundo Rexiano²¹, baptisterium Sancti Felicis in Avano²², baptisterium Sancte Matris Ecclesie in Misulas²³, baptisterium Sancti Valentini in casale Ursina²⁴, monasterio Sancti Petri ad Axo²⁵, baptisterio Sancti Viti in Rutiliano²⁶ et Sancte Matre Ecclesie in castello Politiano²⁷, baptisterium Sancti Viti in Vescona²⁸, baptisterium Sancti Donati in Citiliano²⁹, baptisterium Sancte Marie in Saltu³⁰, baptisterium Sancti Viti in Pruniano³¹, baptisterium Sancti Viti in Osenna³². Dicebat sanctissimus Lupartianus episcopus frater noster: “Quia ecclesias istas superscriptas et monasteria a tempora Romanorum et Langobardorum^b regum, ex quo a fundamentis condite sunt, semper ad sedem Sancti Donati Aritio obedierunt una cum omnibus oratoriis suis, et nostrorum vel antecessorum nostrorum ibidem fuit ordinatio tam in presbiteros et in diaconos, et nostra fuit sacratio semper usque modo, et nos debemus abere”. Ad hec respondebat frater noster Adeodatus Senensis ecclesie episcopus: “Veritas est, quia ecclesie iste et monasterio in territorio Senense posite sunt, et vestra ibidem fuit sacratio, eo quod ecclesie Senense minime episcopus abuit; nam modo ad nos debent pertinere, quia in nostro, ut dixi, territorio esse noscuntur”. Ad haec iterum respondebat Lupertianus episcopus: “A tempore Rotharini regis usque modo semper ecclesie Senense episcopum abuit, et nostra antea a tempore Romanorum et postea usque in odiernum diem in ipsas ecclesias baptisteria et monasteria adque titulas fuit sacratio et ordinatio, et in antea debemus secundum canonica regula abere. quidem et missus excellentissimo domno Liutprando regis, nomine Gunteram, qui per ipsius Tagipert³³ gastaldius Senensis et per ipsos presbiteros et per aremannos veritatem cognovi; et per ipsos presbiteros superscriptarum a longo tempore antecessorum meorum et mea usque actenus ibidem fuit sacratio. et

ecce mihi superscriptarum de omnis istos presbiteros, qui nunc presenti vivent, ubi oboedientia Sancti Donati promiserunt, et sacramenta secundum antecessorum suorum consuetudinem prebuerunt usque ad tertio et quarto anno retro tempus, qui similiter manus suas^c ad sancto Donato, cui deservio, fecerunt. Et insuper lectas epistolas^d rogatorias de singulis iudicibus civitatem Senenses et de ipso episcopo, qui tunc erat, et antecessores meos et ad me faciebatis electionem, eo quod vester territorio erat, et nobis epistolas fatiebatis^e, et rogum mandabatis, ut secundum antiquam consuetudinem ipse persone consecrarentur, quoniam nostra manebunt diocea. nec quicumque contra canones sine nostra promissio ibidem episcoporum audebat ordinationem facere”. Ad hec autem omnia nos superscripti Teudoaldus, Maximus, Spetiosus, Talesperianus episcopus una cum presbiteros nostros venerandos viros, id est Iohannes, Lucipert, Rodoaldus, Munichis, Sicualdus, Anselmo, Auturini, Theodoro, Deusdedi adque Theodoro et reliqui sacerdotibus circumstantibus audientis, fecimus ipsam inquisitionem et manus de ipsos presbiteros, qui nunc vivi sunt et eorum qui transierunt, sed et epistola iudici Senensium civitatis sive episcoporum ecclesie Senensium relegere, ubi continebatur, quod omnis sacratio in suprascriptas dioceas, baptisteria et monasteria adque oraculas per presulem sancte Aretine ecclesiae omnis in tempore perficiebatur. Nam et ipsi presbiteri, qui modo ibidem custodes sunt, ita professi sunt per evangelia et sacratione ab Aretine ecclesie episcopus suscepisset, et manus suas iuxta antecessorum suorum consuetudinem ibidem fecisse, et sacramenta prebuisent, et obedientia usque actenus inpendissent, et crisma suscepissent. Ideo iustum adque rectum placuit, ut, sicut sanctis patris Nicei et Affessani adque Calcedonensis conciliis statuerunt, ut nemo in aliena docea non invitatus ingredi presumat, aut qualemcumque ordinationem faciat; sed in suis diotiis se conteneretur, nec statuta patrum termina transcendat. Proinde decrevimus per sanctorum patrum auctoritatem, ut tu, suprascripte frater noster Lupertiane episcopo, ipsas suprascriptas dioceas et monasteria cum suis oraculis abeas absque qualemcumque contaminationem habere, sicut antecessores tui a longo tempore habuerunt, et omnis sacratio ibidem per tui oris labia vel successorum tuorum ibidem proveniat, tam in presbiteris quamque diaconis vel subdiaconis, et baptisma vel crisma per inpositione manuum, sicut cristiane religionis est consuetudo, omni tempore provenit adque fiat, et nulla facundia ammodo et deinceps prefatus Adeodatus episcopus vel eius successores, qui in tempore fuerunt, contra te, quem suprascriptum Lupartianum episcopum vel tuos successores, de predictis baptisteriis eclesiis et monasteriis cum oraculis suis aliquando abet facundia loquendum, nec fontis adversus fontis fatiendum, nec plebes subtrahendum, nec nullam ordinationem infra ipsis dictis finis eorum fatiendum, sicut sanctorum patrum instituta leguntur. Quoniam pro amputandam intentionem decrevimus, ut tibi .VII. cum sex presbiteros tuos, quales ipse Adeodatus elegere voluerit, preveas tu, Lupartiane episcopo, ei ad evangelios sacramentum, unus ad unus, et dicatis: “Quia a quo tempore ex quo auditum habetis Romanorum et Langobardorum usque in presentem diem, in quo sumus, semper sacrationem presbiteris et diaconis ipsarum suprascriptarum ecclesiarum ab episcopis Aretine ecclesiae susceperunt, et nostra antecessorumque nostrorum ibidem fuit ordinatio, que nostram mansit possessio; nec ad ecclesiam Senensem aut episcopus eius numquam pertenuerunt nec cum lege eam Sanctus Donatus, nec eius defensores perdere aut vobis dimittere debemus. Et evangelia adducta sunt in nostris omniorum presentia, et sacramentum ipse deductus est. Et finita est intentio. Unde presentem iudicatum nostrum pro perpeti firmitatis, ne in posteris exinde inter vos aliqua revoluatur causatio, tibi que super Lupartianus episcopus per manus suprascripti filio nostro Gunteram notarii emisimus; in quo pro ampliorem firmitatem tuam propriis manibus nostris subscripsimus, quatenus ambe partis in eadem deliberatione perpetuis debeat manere temporibus. Facto iudicato ad ecclesia Sancti

Genesii in vico Vuallari, .V. die mensis iulii, regnante suprascripto domno nostro excellentissimo et christianissimo Liudprando rege, anno in Christi nomine quarto, per indictio tertia decima; feliciter.

+ Ego Teudualdus episcopus hunc iudicatum a nobis factum adque dictatum vel relectum subscripsi.

+ Ego Maximus episcopus subscripsi manus propria.

+ Ego Spetiosus episcopus sancte ecclesie Florentine in hunc iudicatum a nobis factum atque dictatum, vel relectum subscripsi^f.

+ Ego Talesperianus sanctae Lucensis ecclesiae hunc iudicatum a nobis factum sicut supra.

+ Ego Ansilmundo vir venerabilis archipresbiter sancte aeccliesie Pisane hunc iudicatum interfui et manus mea subscripsi.

+ Ego Rodoaldus Pisensis.

+ Ego Iohannes presbiter.

+ Ego Munichis presbiter Lunensis.

+ Ego Deusdedi presbiter.

+ Ego Maurus presbiter.

+ Ego Teodorus presbiter.

+ Ego Lucifer presbiter.

+ Ego Damianus presbiter.

+ Ego Lupus presbiter.

¹ Il documento che qui si presenta fu trascritto sul *recto* del rotolo membranaceo opistografo (Rotolo n. 3 della Canonica aretina), composto da cinque pergamene cucite insieme dal loro lato più corto. Questo documento occupa la pergamena n. III di tale rotolo, a seguito del *preceptum* del 715 marzo 6 (CDL, III/1, n. 12).

La sentenza che qui si presenta fu confermata da Liutprando con diploma del 715 ottobre 14 (CDL, III/1, n. 13) e successivamente richiamata nei placiti 833 ottobre 5 (*ChLA*², XC, n. 5) e 850 aprile (Manaresi, n. 53). Sul *dossier* documentario e la bibliografia riguardante la controversia tra le diocesi di Arezzo e Siena si veda la nota n. 1 al documento dell'anno 650 ca.

² Luigi Schiaparelli indicava, seguendo Pasqui (1899, I, p. 3), l'anno 1056 come data possibile dell'esecuzione delle copie dei documenti d'epoca longobarda presenti nel Rotolo n. 3. Infatti, nella pergamena n. II del Rotolo è scritto: *(C) Haec sunt exemplaria de privilegiis apostolicorum et preceptis regum et imperatorum a veteribus tomis trans/ scripta super contentione Aretinensis ecclesiae atque Senensis, que ego Gerardus sancti Donati primicerius/ fideliter denotavi, Deo et domino nostro Iesu Christo teste et omnibus sanctis, si damnatione cum Iuda traditore in die extremi/ examinis non confundar, de quantum legere potui iuxta meam conscientiam, nihil plus aut minus describens/ per manus Gezonis eiusdem sancte Aretine aeccliesie notarii* (edito in CDL, I, p. 9, nell'introduzione proposta da Schiaparelli al documento che qui si presenta). Successivamente, Carlrichard Brühl (CDL III/1, n. 12, p. 52) realizzava una diversa proposta di datazione in base all'analisi fotografica delle pergamene del Rotolo n. 3 eseguita, su sua richiesta, da Bernhard Bischoff, che collocava "nella seconda metà del IX secolo o al più tardi nel primo terzo del X" questa e le altre trascrizioni dei documenti di epoca longobarda (si vedano anche le considerazioni di Brühl 1970, p. 96). Recentemente, François Bougard tornando sull'argomento ha negato l'ipotesi di Bischoff e Brühl e ha segnalato come più probabile data per la realizzazione delle copie cucite insieme nel Rotolo n. 3 un tempo di poco precedente al concilio lateranense del 1059, momento nel quale dovettero essere presentate in giudizio davanti al tribunale convocato a Roma a sostegno delle tesi aretine. Le ragioni di Bougard, che attribuisce nuovamente l'opera a Gezone, *sancte Aretine aeccliesie notarius*, riguardano la sua appartenenza alla "première génération des notaires actifs auprès de la cathédrale au XI^e siècle" (Bougard 2006, p. 119). Notai a cui si deve quel cambio grafico osservabile nel "laboratorio" aretino studiato nel dettaglio da Giovanna Nicolaj. Ed è proprio Nicolaj, che nel 2012, in margine a un intervento in tema di falso documentario, propone il ritorno alle ipotesi di Bischoff, ovvero a una datazione al pieno secolo IX delle trascrizioni di epoca liutprandea: "Gerardo, primicerio aretino dell'XI, è intervenuto a correggere le copie del IX sul *recto*

(denotavi)”, Feo - Nicolaj 2012, p. 213. Tuttavia, in mancanza di nuovi studi critici specifici sui problemi relativi alla materiale redazione del rotolo, la questione deve rimanere aperta.

* La trascrizione è stata condotta su una riproduzione fotografica di B messa a mia disposizione dal personale dell’Archivio Storico Diocesano di Arezzo. Il testo del documento originale presenta numerose correzioni successive ma che “non sono certamente dovute tutte a vera e propria collazione dell’originale” (CDL, I p. 47). Per maggiore chiarezza, Schiaparelli riportava in nota tutte le forme che non considera di mano del redattore della copia (CDL, I p. 78).

^a Sull’analisi paleografica della nota cfr. CDL, I, p. 9 e Bougard 2006, p. 121. Schiaparelli incluse questo testo nell’introduzione della sua edizione del documento (CDL, I p. 78).

³ Vescovo di Fiesole. Depone come testimone nell’*inquisitio* condotta da Gunteram, CDL, I, n. 19 (715 giugno 20) e viene citato anche in CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14).

⁴ Vescovo di Pisa (a. 715 – d. 730); Violante 1970, pp. 3-56 e Sodi 1995, pp. 45-57. Viene citato anche in CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14).

⁵ Spetiosus, vescovo di Firenze (a. 715 – d. 729); viene citato anche in CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14).

⁶ Talesperianus, vescovo di Lucca (713/714 c. – 736 c.). Stoffella 2007, pp. 5-25. Viene citato anche in CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14).

⁷ San Genesio, presso San Miniato; cfr. Cantini – Salvestrini 2010.

⁸ Citato anche in CDL I, n. 19 (715 giugno 20) e CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14).

⁹ Adeodato, cugino del *iudex* regio Godipertus assassinato dagli aretini. Per la notizia dell’uccisione, CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e Rotolo n. 3, pergamena n. III, verso. Adeodato fu eletto vescovo di Siena tra gli anni 713 e 714 poiché, nel 712, la sede senese era vacante, come si può inferire dalla dichiarazione di uno dei testimoni interrogati nell’*inquisitio* di Gunteram: *Item introductus est Rodoald presbiter senex de baptisterio Sancti Quirici et Iohannis in vico Pallecino, qui interrogatus dixit: Per ista sancta quattuor Dei evangelia et ista crucem Domini, quia cum epistola Vuarnefrit ambulavi ad Aritio, et per manus Luperciani episcopi sacratus sum, odie annus est tertius, eo quod Sena minime episcopum habebat.* (CDL, I, n. 19, 715 giugno 20). Il suo pontificato finì attorno all’anno 730, vid. DBI, I, p. 273. Viene citato anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, nn. 12 e 13 (715 marzo 6 e 715 ottobre 14) e Pasqui n. 11 (752 maggio 19).

¹⁰ Luperziano, vescovo di Arezzo (711?-720?), Tafi 1986, p. 34-35. Viene citato anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714, 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (ottobre 715) e Pasqui n. 11 (752 maggio 19).

¹¹ Località Dofana, comune di Castelnuovo Berardenga. Citata anche in CDL, I, nn. 4 e 19 (650 ca. e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Pasqui n. 11 (752 maggio 19); *ChLA*², XC, n. 1 (801 marzo 4) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹² Santo Stefano a Cennano, nella frazione Castelmuzio, comune di Trequanda, Tafi 1998, pp. 295-298. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹³ Santa Maria in Cosona, nei pressi della successiva pieve di San Lorentino (Moretti 2007, p. 202) in val d’Orcia, Repetti 1843, vol. I, p. 837. Per Tafi da situare a Pienza (Siena), Tafi 1998, pp. 320-323. Di questa pieve dipendevano i monasteri di San Pietro ad Abso e San Donato in Citiliano (CDL, I, n. 19, 715 giugno 20). Viene citata anche in CDL, I, n. (agosto 714); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁴ San Polito ad Asciano (Siena), Tafi 1998, pp. 281-286. Maroni e Moretti lo situano a San Pòlito, fuori Asciano, (Maroni 1973, p. 204 e Moretti 2007, p. 202 nt. 26). Viene citata anche in CDL, I, n. 19 (715 giugno 20), CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁵ San Giovanni in Rancia, detto poi San Giovanni in Vescona, nell’odierna località di Pievina di San Giovanni (Asciano), Tafi 1998, pp. 278-280. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 4, 17 e 19 (650 ca., agosto 714, 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁶ Luco di Chiusure, in val d’Ombrone, Repetti 1833, vol. I, p. 730. Fondata da Zotto, viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20) e CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14).

¹⁷ Sant’Andrea in Malcino, chiesa di localizzazione controversa: nei pressi di Montalcino per Schiaparelli (CDL, I, p. 49 nt. 4); nei pressi di Trequanda per Tafi 1998, pp. 291-294. Nel podere Pieve, comune di Trequanda per Maroni 1973, p. 204-205 e Moretti 2007, p. 203 nota 26. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁸ San Pietro a Pava, edificio scomparso, recentemente scavato situato a Pieve a Pava, nel comune di San Giovanni d’Asso, S. Campana, C. Felici, B. Frezza 2012, pp. 463-480. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, n. 19 (715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁹ Santa Maria in Pàcina, comune di Castelnuovo Berardenga, Tafi 1998, pp. 267-270. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 4, 17 e 19 (650 ca., agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²⁰ Per Maroni si tratta anche della stessa chiesa di San Quirico d'Orcia, Maroni 1973, p. 210 (vid. anche Repetti 1843, vol. V, p. 112). Per Moretti, invece, la chiesa *in vico Falcino* sorgeva sul podere Pievecchia, nei pressi di Montalcino (Moretti 2007, p. 203). La pieve viene citata anche in CDL, I, n. 19 (715 giugno 20), CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²¹ Pieve Santa Restituta nel territorio di Montalcino, Tafi 1972, p. 204-208. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 4, 17 e 19 (650 ca., agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²² San Felice in Avana o in Avena, nel Chianti, Maroni 1973, p. 208 e Moretti 2007, p. 203. Nell'opinione di A. Tafi si tratta invece di San Felice *in Pincis*, presso Castelnuovo Berardenga, (Tafi 1972, p. 174). Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²³ Identificazione incerta: per Schiaparelli è da situare a Matrichese, nei pressi di Montalcino, (CDL, I, p. 79, nt. 15). Per Moroni, invece, si tratta della pieve di Sinalunga, Moroni 1973, pp. 27-28. Viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²⁴ San Valentino in Casale Ursino, oggi Montefollonico, frazione del comune di Torrita di Siena, Repetti 1843, vol. III, p. 392, Tafi 1998, pp. 331-333. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²⁵ Podere San Piero, comune di Montalcino, Hobart et alii 2012, p. 189. Fondato dal re longobardo Aripert, ma gli scarsi dati forniti dalle carte impediscono di identificare con sicurezza il re fondatore del *monasterium* tra Aripert (653-661) e Aripert II (700-712). Il monasterio viene citato anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, nn. 5 e 17 (833 ottobre 5 e marzo 881).

²⁶ Pieve di Corsignano, comune di Pienza, Tafi 1998, pp. 327-330. Viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²⁷ Oggi Montepulciano, in val di Chiana. Moretti la identifica con la pieve di San Biagio, in corrispondenza della cinquecentesca chiesa della Madonna di San Biagio (Moretti 2007, p. 203, ma anche Tafi 1998, pp. 343-345). Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881). Altre citazioni documentarie della chiesa in *ChLA*, XXIV, n. 768 (agosto 793) e *ChLA*², LXI, n. 6 (maggio 806).

²⁸ San Vito in Versuris, nel comune di Asciano, Tafi 1998, pp. 271-273. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, n. 19 (715 giugno 20) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²⁹ San Donato in Citigliano, detto anche d'Asso, in val d'Orcia, Repetti 1833, vol. I, pp. 162 e 740. Nei pressi di Montalcino (Siena), invece, per Tafi 1998, pp. 324-326. Delumeau 2001, p. 243, lo situa a Bibbianello, nelle vicinanze di Buonconvento. La chiesa viene citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20); *ChLA*², LXII, n. 12 (maggio 828); Manaresi, n. 53 (aprile 850); *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

³⁰ Pieve a Salti, frazione di S. Giovanni d'Asso (Siena), Tafi 1998, pp. 301-303. Viene citata anche in Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

³¹ Presso Montalcino, Maroni 1973, 212 e per Tafi 1998, pp. 306-308. Citata anche in *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

³² San Quirico d'Orcia. Citata anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20).

^b In Schiaparelli "Longobardorum".

³³ Nonostante compaia qui come Tagipert si tratta di Taipert, gastaldo senese. Viene citato anche in CDL, I, nn. 17 e 19 (agosto 714 e 715 giugno 20) e CDL, III/1, n. 12 (715 marzo 6), vid. Jarnut 1972, pp. 370 e 375. Jarnut lo identifica anche con il *Tacipert* gastaldo citato nel *Liber Pontificalis*, 93:11. Taipert appare citato anche in una donazione realizzata da Warnefrit nell'anno 730 (CDL, I, n. 50). Gasparri 2004, pp. 16-18, ha proposto, inoltre, di identificare questo personaggio con l'Agipert, gastaldo senese, che viene citato anche in CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14).

^c In Schiaparelli "lectas insuper".

^d Si desiderano.

^e Si desiderano.

^f Da "atque" sino a "subscripti" aggiunto da un'altra mano coeva (CDL, I p. 84).