

714 agosto, Siena¹

Ambrosius maggiordomo del re Liutprandus, in giudizio tenuto ad Arezzo circa la controversia tra i vescovadi di Arezzo e di Siena per pievi e monasteri situati nel *territorium* senese, alla presenza di Lupertianus vescovo di Arezzo e di Adeodatus vescovo di Siena; sentite le loro deposizioni, conferma al vescovo di Arezzo la possessione delle chiese e dei monasteri contesi.

Copia, seconda metà IX secolo - prima metà XI secolo².

Archivio Storico Diocesano di Arezzo. Carte della Canonica, n. 3 [B]*.

Edizione: Schiaparelli, CDL, I, n. 17

INCIPIT IUDICATUM PRIMO FACTUM PER AMBROSIUM^a

Dum in Dei nomine ex iussione piissimi et a Deo conservato domno Liutprando rege directus fuisset ego Ambrosius³ inluster maioredomus⁴ partibus Tuscie, coniungentis me in civitate Aretinam, ibique veniens ad nos beatissimus vir Lupertianus⁵ episcopus huius Aretine ecclesie, suggessit nobis eo quod multas violentias substinuerit ab episcopo Senense, nomine Adeodato⁶, de ecclesias vel plebes et a tempore Romanorum sedis Sancti Donati possidet. Haec audito, fecimus superscripti Adeodato episcopo una cum Taiperto⁷ gastaldio Senense civitate in nostris venire presentiam, quatenus cum iam dicto Lupertiano episcopo Aretine civitatis de predictas ecclesias causa dicere deberet. Sed dum se ambe partis in nostris coniunxit presentia in curte domno regis⁸, in loco qui dicitur a Sancto Martino, adserebat nominatus venerabilis Lupertianus episcopus dicens: “Quia baptisterium Sancti Felicis⁹, baptisterium Sancta Maria in Patina¹⁰, baptisterium a Sancto Vito iusta Vescona¹¹, baptisterium a Sancto Iohannes¹², baptisterium a Sancta Mater Ecclesie in Sessiano¹³, baptisterium a Sancto Andrea in Malceno¹⁴, baptisterium a Sancto Stephano in Asciano¹⁵, baptisterium a Sancta Mater Ecclesia in Cosona¹⁶, baptisterium ad Sanctum Valentinum in Ursina¹⁷, baptisterium a Sancta Mater Ecclesia in castello Politiano¹⁸, baptisterium a Sancto Donato in Citiliano¹⁹, baptisterium a Sancto Vito in Rutiliano²⁰, baptisterium a Sancto Quirici in Ausenna²¹, baptisterium Sancte Mater Ecclesie in Pava²², baptisterium a Sancta Restituta²³, baptisterium Sancte Mater Ecclesie in Misula²⁴, nec non et monasterium Sancti Angeli in Luco²⁵, monasterium Sancti Petri ad Axo²⁶, una cum omnibus ecclesie pertinentes ad prenomatas baptisteria, a tempore Romanorum semper sedis Sancti Donati ipsas ecclesias prenomatas ordinavit, et sacrationem in presbiteros fecit, et crisma semper de eadem sede petierunt, et presbiteri, qui modo presentis in istas ecclesias esse noscuntur, antecessores nostros et nos ibidem ordinavimus”. Ad hec respondebat prenomatus Adeodatus episcopus Senense civitatem: “Quia ecclesias istas vel diocias, unde agimus, in territorium Senense posite sunt, et ad Senensem ecclesiam debent pertinere; quia dum Langobardi Tusciam occupassent et Senense civitate menime episcopus fuisset ordinatus, episcopus ille, qui tunc in Aratio tempore illo erat, ecclesias istas presit; et, quod certum est, presbiteros ordinavit, et sacrationem in ipsas fecit, sed per nostram petitionem, eo quod Sena menime abere episcopum”. Tunc vero replicabat sepius nominatus Lupertianus episcopus: “Et postquam Langobardi Italia ingressi sunt, primum quidem tempore domno Rothareni regis ordinatus est in civitate Senense episcopus nomine Maurus²⁷; et si per vestra petitionem ipsas ecclesias ordinasset, cur eas nobis ab ipso

episcopo vel ab eius posteris dimissa sunt? Sicut eas antea tempore Romanorum possidimus, sic et Langobardorum tempora sine aliqua querela a iure sedis Sancti Donati pertinuerunt semper et ut completum cognoscas, ecce manusscriptas^b superscriptorum presbiterorum, quas fecerant ad sedem Sancti Donati quando in honore suo a nobis ordinati sunt, et indiculum sacramenti ubi iuraverunt ad predictam sedem secundum qualiter consuetudo est”. Tunc nos qui supra Ambrosius inluster maiordomus, dum ad tantorum annorum curricula possessionem ecclesie Sancti Donati in predictas baptisterias vel edoceas esse cognovissemus, iustum nobis paruit, ut, qualiter quo tempore quod Langubardi Italia ingressi sunt usque in presente tempus sedes Sancti Donati sepius repetitas ecclesias possedit, modo et deinceps, sine aliquam taxationem, eas liceat canonico ordine iudicare et ordinare, et nullam facundiam abeant neque Adeodato episcopus Senense civitatis neque posteris successores eius contra Lupertianus vel eius successores de superscripti edosthicos loquendi vel causandi; sed in omni tempore in eadem deliberationem ambe partis debeant permanere. Unde hanc notitiam pro perpetuam firmitatem Sichifredum notarium regis scribere admonuimus. Factam notitiam iudicati mense augusti, regnante excellentissimo domno Liutprando rege, anno tertio, indictio .XI. Actum in curte domno regis, civitate Senensi.

¹ Il documento che qui si presenta fu trascritto sul *recto* del rotolo membranaceo opistografo (Rotolo n. 3 della Canonica aretina), composto da cinque pergamene cucite insieme dal loro lato più corto. Questo documento occupa la pergamena n. III di tale Rotolo, a seguito della *conventio* dell'anno 650 ca.

Questa *notitia iudicati* fu confermata da re Liutprando con un precetto regio (CDL, III/1, n. 12, 715 marzo 6) e successivamente richiamata nel placito del 5 ottobre 833 (*ChLA*², XC, n. 5). Sul *dossier* documentario e la bibliografia relativa alla controversia tra le due diocesi si veda la nota n. 1 al documento dell'anno 650 ca.

² Luigi Schiaparelli indicava, seguendo Pasqui (1899, I, p. 3), l'anno 1056 come data possibile dell'esecuzione delle copie dei documenti d'epoca longobarda presenti nel Rotolo n. 3. Infatti, nella pergamena n. II del Rotolo è scritto: *(C) Haec sunt exemplaria de privilegiis apostolicorum et preceptis regum et imperatorum a veteribus tomis trans/ scripta super contentione Aretinensis ecclesiae atque Senensis, que ego Gerardus sancti Donati primicerius/ fideliter denotavi, Deo et domino nostro Iesu Christo teste et omnibus sanctis, si damnatione cum Iuda traditore in die extremi/ examinis non confundar, de quantum legere potui iuxta meam conscientiam, nihil plus aut minus describens/ per manus Geçonis eiusdem sancte Aretine aecclesie notarii* (edito in CDL, I, p. 9, nell'introduzione proposta da Schiaparelli al documento che qui si presenta). Successivamente, Carlrichard Brühl (CDL III/1, n. 12, p. 52) realizzava una diversa proposta di datazione in base all'analisi fotografica delle pergamene del Rotolo n. 3 eseguita, su sua richiesta, da Bernhard Bischoff, che collocava “nella seconda metà del IX secolo o al più tardi nel primo terzo del X” questa e le altre trascrizioni dei documenti di epoca longobarda (si vedano anche le considerazioni di Brühl 1970, p. 96). Recentemente, François Bougard tornando sull'argomento ha negato l'ipotesi di Bischoff e Brühl e ha segnalato come più probabile data per la realizzazione delle copie cucite insieme nel Rotolo n. 3 un tempo di poco precedente al concilio lateranense del 1059, momento nel quale dovettero essere presentate in giudizio davanti al tribunale convocato a Roma a sostegno delle tesi aretine. Le ragioni di Bougard, che attribuisce nuovamente l'opera a Gezone, *sancte Aretine aecclesie notarius*, riguardano la sua appartenenza alla “*première génération des notaires actifs auprès de la cathédrale au XI^e siècle*” (Bougard 2006, p. 119). Notai a cui si deve quel cambio grafico osservabile nel “laboratorio” aretino studiato nel dettaglio da Giovanna Nicolaj. Ed è proprio Nicolaj, che nel 2012, in margine a un intervento in tema di falso documentario, propone il ritorno alle ipotesi di Bischoff, ovvero a una datazione al pieno secolo IX delle trascrizioni di epoca liutprandea: “Gerardo, primicerio aretino dell'XI, è intervenuto a correggere le copie del IX sul *recto* (*denotavi*)”, Feo - Nicolaj 2012, p. 213. Tuttavia, in mancanza di nuovi studi critici specifici sui problemi relativi alla materiale redazione del rotolo, la questione deve rimanere aperta.

La trascrizione è stata condotta su una riproduzione fotografica di B messa a mia disposizione dal personale dell'Archivio Storico Diocesano di Arezzo. Il testo del documento originale presenta numerose correzioni

successive ma che “non sono certamente dovute tutte a vera e propria collazione dell’originale” (CDL, I p. 47). Per maggiore chiarezza, Schiaparelli riportava in nota tutte le forme che non considera di mano del redattore della copia.

^a Il copista di questo documento aggiunse questa frase al termine del testo del documento; sull’analisi paleografica della nota cfr. CDL, I, p. 9 e Bougard 2006, p. 121. Questo non fu incluso da Schiaparelli nell’introduzione alla sua edizione, come invece fece con il titolo presente come chiusura del documento dell’anno 650.

³ Lo stesso compare anche in CDL, I, n. 19 (715 giugno 20) e CDL, III/1, n. 12 (715 marzo 6).

⁴ Prima testimonianza scritta di questa carica nel *regnum Langobardorum*.

⁵ Luperziano, vescovo di Arezzo (711?-720?), Taffi 1986, pp. 34-35. Lo stesso compare anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, nn. 12 e 13 (715 marzo 6 e 715 ottobre 14) e Pasqui n. 11 (752 maggio 19).

⁶ Adeodato, cugino del *iudex* regio Godipertus assassinato dagli aretini. Per la notizia dell’uccisione, CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e Rotolo n. 3, pergamena n. III, *verso*. Adeodato fu eletto vescovo di Siena tra gli anni 713 e 714 poiché, nel 712, la sede senese era vacante, come si può inferire dalla dichiarazione di uno dei testimoni interrogati nell’*inquisitio* di Gunteram: *Item introductus est Rodoald presbiter senex de baptisterio Sancti Quirici et Iohannis in vico Pallecino, qui interrogatus dixit: Per ista sancta quattuor Dei evangelia et ista crucem Domini, quia cum epistola Vuarnefrit ambulavi ad Aritio, et per manus Lupericiani episcopi sacratum sum, odie annus est tertius, eo quod Sena minime episcopum habebat*. (CDL, I, n. 19, 715 giugno 20). Il suo pontificato finì attorno all’anno 730, vid. anche DBI, I, p. 273. Adeodato compare anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, nn. 12 e 13 (715 marzo 6 e 715 ottobre 14) e Pasqui n. 11 (752 maggio 19).

⁷ Taipert, gastaldo senese. Viene citato anche in CDL, III/1, n. 12 (715 marzo 6). In CDL, I, n. 20 (715 luglio 5) compare nella variante Tagipert, Jarnut 1972, pp. 370 e 375; secondo questo studioso sarebbe da identificare con il *Tacipert* gastaldo citato nel *Liber Pontificalis*, 93:11. Taipert appare citato anche in una donazione fatta da Warnefrit nell’anno 730 (CDL, I, n. 50). Gasparri 2004, pp. 16-18, ha proposto, inoltre, di identificare questo personaggio con l’Agipert, gastaldo senese, che viene citato in CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14).

⁸ Per corte regia si deve intendere il complesso di beni del *publicum* presenti in una determinata città (in questo caso Siena), Gasparri 2004, pp. 21-34.

⁹ San Felice in Avana o in Avena, nel Chianti, Maroni 1973, p. 208 e Moretti 2007, p. 203. Secondo A. Tafi si tratta invece di San Felice in *Pincis*, presso Castelnuovo Berardenga (Tafi 1972, p. 174). La pieve di San Felice viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁰ Santa Maria in Pàcina, nel comune di Castelnuovo Berardenga, Tafi 1998, pp. 267-270. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 4, 19 e 20 (650 ca., 715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹¹ San Vito in Versuris, nel comune di Asciano, Tafi 1998, pp. 271-273. La stessa pieve compare anche in CDL, I, n. 20 (715 luglio 5) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹² San Giovanni in Rancia, detto poi San Giovanni in Vescona, nell’odierna località di Pievina di San Giovanni (Asciano), Tafi 1998, pp. 278-280. La stessa pieve compare anche in CDL, I, nn. 4, 19 e 20 (650 ca., 715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹³ Sessiano, in val d’Orcia, Repetti 1843, vol. V, p. 276. Secondo A. Taffi si tratta, invece, della chiesa di San Polito ad Asciano (Taffi 1972, p. 173). Compare citata anche nel falso placito dell’aprile dell’anno 850 (Manaresi, n. 53).

¹⁴ Sant’Andrea in Malcino, chiesa di localizzazione controversa: per Schiaparelli nei pressi di Montalcino (CDL, I, p. 49 nt. 4); nei pressi di Trequanda per Tafi 1998, pp. 291-294; nel podere Pieve del comune di Trequanda per Maroni 1973, p. 204-205 e Moretti 2007, p. 203 nota 26. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁵ Santo Stefano a Cennano, nella frazione Castelmuzio, comune di Trequanda, Tafi 1998, pp. 295-298. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁶ Santa Maria in Cosona, nei pressi della successiva pieve di S. Lorentino (Moretti 2007, p. 202) in val d’Orcia, Repetti 1843, vol. I, p. 837. Per Tafi è da collocare invece a Pienza (Siena), Tafi 1998, pp. 320-323.

Da questa pieve dipendevano i monasteri di San Pietro ad Abso e San Donato in Citigliano (CDL, I, n. 19, 715 giugno 20). Viene citata anche in CDL, I, n. 20 (715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁷ San Valentino in *Casale Ursino*, oggi Montefollonico, frazione del comune di Torrita di Siena, Repetti 1843, vol. III, p. 392, Tafi 1998, pp. 331-333. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

¹⁸ Oggi Montepulciano, in val di Chiana. Moretti la identifica con la pieve di San Biagio, in corrispondenza della cinquecentesca chiesa della Madonna di San Biagio (Moretti 2007, p. 203, ma anche Tafi 1998, pp. 343-345). Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e in *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881). Altre citazioni documentarie della chiesa in *ChLA*, XXIV, n. 768 (agosto 793) e *ChLA*², LXI, n. 6 (maggio 806).

¹⁹ San Donato in Citigliano, detto anche d'Asso, in val d'Orcia, Repetti 1833, vol. I, pp. 162 e 740. Nei pressi di Montalcino (Siena), invece, per Tafi 1998, pp. 324-326. Delumeau 2001, p. 243, situa la pieve a Bibbianello, nelle vicinanze di Buonconvento. La chiesa compare anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); *ChLA*², LXII, n. 12 (maggio 828); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²⁰ Pieve di Corsignano, comune di Pienza, Tafi 1998, pp. 327-330. Viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²¹ Identificazione incerta: secondo Schiaparelli (CDL, I, p. 66, nt 2) si tratta dell'attuale San Giovanni d'Asso; nei pressi di San Quirico d'Orcia (Siena) per Repetti 1843, vol. V, p. 112 e Tafi 1998, pp. 316-319. San Quirico in Ausenna viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5), CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14); Manaresi, n. 53 (aprile 850) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881). Per Maroni si tratta della stessa chiesa di San Quirico e Giovanni in *vico Pallecino / Falcino*, Maroni 1973, p. 210 (citata in CDL, I, n. 19 e 20; CDL, III/1 n. 13 e *ChLA*², XC, n. 17). Una chiesa intitolata a San Quirico in *vico Besena* compare in *ChLA*, XXIV, n. 766 (febbraio 793).

²² Non si tratta dell'attuale Santa Maria in Pava (attestata a partire dal 1057), ma di una chiesa situata a pochi metri, sulla sommità di un poggio nel territorio del comune di San Giovanni d'Asso, Felici 2009, p. 438. Citata anche in Manaresi, n. 53 (aprile 850).

²³ Pieve di Santa Restituta nel territorio di Montalcino, Tafi 1972, p. 204-208. Questa pieve viene citata anche in CDL, I, nn. 4, 19 e 20 (650 ca., 715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²⁴ Identificazione incerta: per Schiaparelli è da situare a Matrichese, nei pressi di Montalcino (CDL, I, p. 79, nt. 15). Per Moroni, invece, si tratta della pieve di Sinalunga, Moroni 1973, pp. 27-28. Viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, n. 17 (marzo 881).

²⁵ Luco di Chiusure, in val d'Ombrone, Repetti 1833, vol. I, p. 730. Fondata da Zotto, viene citata anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5) e CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14). Sul significato delle fondazioni private di questo e di altri edifici ecclesiastici contesi in questo territorio lungo l'epoca longobarda v. La Rocca 2012, pp. 15-23.

²⁶ Podere San Piero, comune di Montalcino, Hobart et alii 2012, p. 189. Fondato dal re longobardo Aripert, ma gli scarsi dati forniti dalle carte impediscono di identificare con sicurezza il re fondatore del *monasterium* tra Aripert (653-661) e Aripert II (700-712). Il monasterio viene citato anche in CDL, I, nn. 19 e 20 (715 giugno 20 e 715 luglio 5); CDL, III/1, n. 13 (715 ottobre 14) e *ChLA*², XC, nn. 5 e 17 (833 ottobre 5 e marzo 881).

²⁷ Sul vescovo di Siena Mauro si veda CDL, I, nn. 4, (650 ca.).

^b Si desiderano.