

877 gennaio, (Verona).

Il monastero di San Zeno, rappresentato dall'avvocato Stadelfredus scabino, contesta ad Avuardus e a Giselardus una proprietà in Moratica. Nel placito presieduto dagli scabini Adelbertus e Peterbertus, dopo aver presentato una carta di donazione di detta proprietà in favore del monastero, San Zeno vince la causa.

Originale, in Verona, Archivio Capitolare, I, 4, 4 recto [A].

Edizione: ChLA², LX, 30, Manaresi, 81.

[+ In nomine domini nostri Iesu Christi. Noticia iudicati qualiter acta et deliberata est cau]sa presencia Adelberto, Peterberto scavinis¹ [..... Ande]lber[to] de Lacese², Peternace, Andreberto et Teudiberto germanis, Petro, Ze[no] filio quondam R[odelfo].....] [.....Grausulfo, Leoni, Vualperto] notariis et cum his plures [a]d singulorum hominum causas audiendum vel deliberandum. Ibi[que in eorum venerunt presencia] [Stadelfredus scavinus et avo]catus³ a pars monasterii Sancti Zenonis⁴, [nec non ex alia parte A]vuar[dus] filius bone memorie Gisoni de vico Alter[manus] et Gisel[ardus] filius item Giselardi de comitatu Vicentino, de loco qui nominatur Montese, altercatione inter se abentes. Dicebat atque interpellabat antedictus Stadelfredus scavinus [da parte] monasterii Sancti Zenonis adversus predictis Avuardus et Giselardus cognatis eo quod: "Istis Avuardus et Giselardus habent et de[tinent m]assaricia⁵ [una in Mauriatica⁶, in lo]co qui nominatur Esceve, ubi nos iam antea per vuadimonium et per iudicium de scavinis cum missi super haccessimus. Ipsa massaricia cum [omnia que] ibidem pertin[ent in] integrum ad partem suprascripti] [monasterii] Sancti Z[enonis] contra]ditis contra legem. Et ecce cartola offercionis⁷ hic pre manibus habeo, quomodo iam [ante ho]s dies quondam Aredeo et Au[telino] germanis clericis res suas, quas in suprascripto loco] [Montese abebant, in supradicto monasterio] Sancti Zenonis pro anime suę vel parentum suorum offerserunt cum omnia int[egrit]ate ab ipsa massarici[a] pertinente". Cum.....tradate res taliter eundem Stadelfre]do scavino et advocato pars monasterii Sancti Zenonis dicentem et manifestantem audisse[mus, et cartulam offercionis, quas ipsis quondam Aredeo et Autelino germanis clericis in suprascripto monasterio] Sancti Zenonis [e]misam habebat, ibidem pre manibus haberet, tunc fecimus nos [supradicti] scavini [et tradite res] ipsa car[tola o]ffercionis in nostris presenciis [legere. In co] continebatur quomodo ipsis Aredeo et Autelino clericis germanis filiis quondam [An]tonino offerserant colonica una iuris suorum, q[uas habere videbantur] in silva Mauriatica, loco nuncupantur Esceve, de quantum illorum ab Aliper[to] filio [bone memorie Petro] ex comparacionem advenissent, in supras[cripto monasterio Santi] Zenonis confexores Christi, ubi sanctus corpus eius humatum quiescebat, pro remedio [anime suę et parentibus] suis; pro ob[lacione] cedissent adque offe[rsissent] in suprascripta] ecclesia domni nostri confexori Christi sancti Zenonis, ipsa [suprascripta] colonicam donassent [atque concedissent] in integrum; [in] suprascripta eadem ecclesia Sancti Zenonis, ubi nunc [presenti] tempore Rataldus ep[iscopos] preesse videtur⁸, casas et casale cum [aliis.....res cum] curte, horto, area, cum omnem intrensicus suos, de foris vero terris, vineis, pradis, pascuis, silvis, salectis, sacionibus, [..... nabalibus.....vel aliis arboribus, cum omnem terminibus suis vel adiacencia], de [quan]tum ad suprascripta colonica pertinuit ad illorum ad suprascripto Aliperto adve[nerunt in Mauriatica, in suprascripta ecclesia Santi Zenonis ex integro cum aliis suis, ut supra dixit, pro remedio anime suorum vel parentibus suis fecissent donacionem, ut dum ipsis Aredeo et Autelino clericis germanis et Lupo subdiaconus et Aupertus clericus] filiis suorum advixissent, omnia suprascripta in[ter ipsospac]tum usumfruendi,[nam non in antea donandi] nec ven[dendi nec pro nullo ordine] transh[ac]tandi nisi ut supra usu[m]fruendi nomine; nam [post eius et suorum predictorum] quattuor dicesso, tunc suprascriptas res de presenti

devenissent in suprascripta ecclesia Sancti Zenonis vel pontefici ibidem pro tempore fuisset [canonice ordinandi vel disponendi in] eorum permansissent potestatem ex illorum plenissima largietatem et inconvulsa deb[uisse]t permanere; et ipsis Aredeo et Autelino clericis germanis ipsa pagina offersionis Dominico] clerico notario scribere [roga]ssent et [tes]tes similiter, et ipsa cartola offersionis a propria manu eidem Ared[eo et Autelino clericis et germanis et a testes idoneis roborata et] per manus [predicto Dominico clerico] atque notario scriba publico scripta et emisa anno domni nostri Kar[oli et Pipini regibus anno regni eorum tregesimo primo et vicesimo tertio, per indictione undecimam. Relecta] ipsa cartola sic interrogavimus nos suprascriptis [scavinis ipsis Avuardo et Giselardo cognatis quod adversus ipsa cartolam dicere volerent, si bona fuisset aut legibus] facta esset aut [ipsis rebus, quas in ipsa cartula ut supra legitur continebant, ad partem] ipsius monasterii Sancti Zenonis contendere voluissent aut non. Quibus ipsis Avar[du]s et Gis[elardus] cognati responderunt quod ipsa cartola bona fuisset et legibus facta esset, et ipsis re]bus quas in ipsa cartula offersionis continebant ad partem supra[scripto monasterio Sancti Zenonis nec contendere nec contradicere non potuissent, pro eo quod pars Sancti Zenonis ipsis rebus iusta ipsa cartola of]fersionis quas ibi[dem ostendebat esse deberent. Cum nos suprascriptis scavinis et auditoribus taliter ipsum Avuardo et Giselardo cognatis dicentem et ma]nifestantem audis[semus, quod ipsa cartola offersionis quas ipse Stadelfredus scavinus da partem predicto] monasterio Sancti Zenonis in ipsum placitum ostendebat quod bona [fuisset et legibus facta esset et nihil ea contradicere] pot[ui]ssent, nec] ipsis rebus quas in ipsa cartola offersionis continebat [ad partem predicto monasterio] Sancti [Zenonis] non contradicerent, nec contendere potuissent, et ipsis rebus ad par[tem] ipsius [monasterii legibus pertinere deberent, rectum] nobis omnibus auditoribus paruit esse et iudicavimus nos suprascriptis scavinis ut haberet [pars monasterii Sancti Zenonis ipsis rebus quas in ipsa] cartola offersionis continebat, unde inter eos ipsa intencio erat, ad proprium, et ipse Avuar[dus et Giselardus et suorum heredes essent exinde de hac causa taciti et] contenti. Et finita est inter eos ipsa intencio. Unde et hac noticia indicati [pro securitate pars ipsius] monasterii Sancti Zenonis [scripsi ego quidem Grausulfus notarius ex amonicionem] vel ex dictato de s[uprascriptis] scavinis, in anno domni nostri Karolo imperatore anno primo⁹, de mense ianuario], indictione decima, feliciter. [+ Ego Adelbertus scavinus¹⁰ ibi fui.] + Ego Peter]bertus scavinus ibi fui. + Ego Eriar[dus ibi fui et manu mea] subscripsi. + Ego Teuderulfus ibi fui manu mea subscripsi. + Ego F[redibertus]¹¹ ibi fui et] manu mea subscripsi. + Ego Valpertus notarius¹² ibi fui et manu mea subscripsi. Signum + manus Andreberto qui interfui et manum suam posuit. + Ego Everardus ibi fui et manu mea subscripsi. + Ego Teudibertus ibi fui manu mea subscripsi. + Ego Zeno ibi fui manu mea subscripsi. Signum + manus Petroni qui interfui et manum suam posuit. + [Ego Re]gileusus notarius¹³ ibi fui et manu mea subscripsi. + [E]go Grausulfus notarius¹⁴ interfui et hanc noticia iudicati scripsi atque complevi.

NOTE STORICHE

¹ Come in Veneto 5, il fatto che il placito sia presieduto da due scabini è secondo BOUGARD 1995 p. 142 una testimonianza del fatto che la distinzione rigida tra un presidente del placito e degli scabini esperti di diritto alla giuria deve essere sfumata. CASTAGNETTI 2008, p. 105, da parte sua, rileva come la presidenza degli scabini sia in contraddizione con la norma secondo la quale i processi relativi a beni e condizioni delle persone fossero riservati al conte.

² Lazise (VR).

³ La scelta di uno scabino come avvocato era comune, come rilevato da BOUGARD 1995, p. 152.

⁴ Su S. Zeno si veda KEHR 1923, pp. 267-271.

⁵ BRUGNOLI 2010 p. 284 parla, a proposito di questa massaricia, di un insediamento derivato dalla colonizzazione di una selva.

⁶ Moratica, frazione di Sorgà (VR). Altre menzioni di Moratica si trovano nell'844 (Fainelli, I, 176; si tratta, però, del famoso "Testamento di Pacifico", la cui attendibilità è stata messa in serio dubbio da LA ROCCA 1995); in un diploma di Ludovico II dell'853 (DD Ludovici II, n. 13); in un diploma di Carlo III datato all'883 (Fainelli, I, 290) (CASTAGNETTI 2011, p. 7).

⁷ Fainelli, I, 67. Documento perduto.

⁸ Il vescovo Ratoldo fu rettore di San Zeno (Veneto 3).

⁹ FAINELLI 1915, p. 51 rileva come in questa datazione si sia confuso l'impero di Carlo II con il suo regno, che iniziò effettivamente nell'876.

¹⁰ Nell'880 partecipò al processo che contrapponeva il monastero di San Zeno a Rotecario per dei pascoli in Monte Strusa (Veneto 7). CASTAGNETTI 2011, pp. 24-25, propone di identificarlo con il marito defunto di Gariberga che nel 913 fu coinvolta in un placito che la contrapponeva a Nonantola riguardo al castello di Nogara (Manaresi, 125).

¹¹ Nell'880 partecipò al processo che contrapponeva il monastero di San Zeno a Rotecario per dei pascoli in Monte Strusa (Veneto 7).

¹² Nell'881 redasse un contratto di livello per il monastero di Santa Maria in Organo (ChLA², LX, 2)

¹³ Sottoscrisse nell'879 a Verona una petizione al prete Gisemprando (ChLA², LIX, 29: è trascritto Regiltursus); redasse nell'865/866 una *charta convenientiae* tra i canonici veronesi e il monastero di San Zeno (Veneto IV).

¹⁴ Nell'879 redasse una richiesta di contratto di livello all'arcidiacono Audo e all'arciprete Grauselberto (ChLA², LX, 31). Nell'880 partecipò al processo che contrapponeva il monastero di San Zeno a Rotecario per dei pascoli in Monte Strusa (Veneto 7). Santoni (ChLA², LX, p. 37) propone di identificare Grausulfo anche con colui che copiò una petizione al monastero di Santa Maria in Organo datata all'887 (ChLA², LX, 6)