

993 novembre, Verona.

Il vescovo di Verona Otbertus, rappresentato dal giudice Ingelbertus, ottiene, nel placito presieduto dal duca di Carinzia e Verona Henricus, il riconoscimento della sua proprietà sulla corte di Riva sul lago Benaco, in territorio trentino¹; infatti, Tedaldus/Teodaldus/Teudaldus – che fu marchese – e Berta sua cognata, che gli contestavano tale proprietà, non si sono presentati in giudizio.

Originale, in Verona, Archivio Capitolare, II, 4, F 6b (già A 59, I, 3) [A].

Edizione: Manaresi, 218.

(S) Dum in Dei nomine civitate Verona in domus episcopii sanctae Veronensis ecclesiae, in laubia [maiore qui estat su]per flumen Adeis per data licencia domni Otberti episcopi² ipsius episcopii in iudicio resideret domnus Henricus dux [Bav]ariorum seu Karentanorum³ atque istius marchie Veronensis ad singulorum hominum iusticias faciendas hac deliberandas, res[edentibus cum] eo Rainoardus episcopus sancte Tri[dentine] ecclesie, Riprando comes⁴ istius comitatus, Raginbaldo⁵, Iohannes, Eielrico comitibus, Oci, Odelricus, Enci, Arpo, Adelperto, Celipezeli, Edescalco comitibus, Teutiski, Amelgauso⁶, Vualcauso⁷, Ingelbertus⁸, Maginfredus⁹, Gaufredus¹⁰, Bonizo¹¹, Audibertus¹², Riculfus, Ambrosius¹³, item Ambrosius, Bevo¹⁴, Madelbertus, Aimo iudices sacri palatii, Remedio quondam Renuzo, Amelricus vicecomes, Tursindo, Ariulfo, Bernardo, Vuido, Tizio, Amelgauso, item Amelrico et Ermizo filio eius, Arpo, Richardo, Vualdingo, Gariardus et reliqui plures. Ibique in eorum veniens presenciam domnus Otbertus episcopus sancte ipsius Veronensis ecclesie huna cum Ingelberto iudex eius et ipsius episcopi avocatus et ceperunt dicere: “Iam plures vices nos reclamavimus ad vos, domnus Henricus dux, ut nobis iustiam^a faciatis de Tedaldo olim marchione et de Berta cugnata eius, qui nobis malo ordine et contra legem detinet et contradicet curte una qui nominatur Ripa qui iacet iusta laco Bennaco Ripariensis¹⁵, cum casis masariciis, terris vineis gervis pratis pascuis silvis, tam in montibus quamque et in planiciis, seu servis et ancillis aldiones et aldianes, cencitis et tributariis ipsius curtes cum omnibus rebus ad prefacta curte cum omnibus rebus, ut supra legitur pertinentibus, atque olivetis et censionibus ipsius curte et pertinenciis tam in laco Bennaco quamque et foris iuxta ipsius Ripe; unde ei plures vices missi et pistole da vestra parte ei dilecti^b fuerant, set menime eum et ea ad vestrum placitum habere potuistis. Unde quero, ut vos, domnus Henricus dux, propter Deum hac anime domni regis nobis de predicta curte, qui nominatur Ripa, qui iacet iuxta laco Bennaco Ripariensi, ad salva querella nobis investiat, quousque ipse Teodaldo olim marchione et Berta cognata sua ad placitum veniet et nobis exinde iusticias faciad”. Et cum ipse domnus Otbertus episcopus et Ingelbertus iudex eius et ipsius episcopii avokatus taliter retuliset, ad hec recordatus est predictus domnus Henricus dux, quod sic esse veritas sicut predictus Otbertus episcopus et Ingelbertus iudex eius episcopo avokatus aseruerat, et tunc ibi locum in eodem iudicio ad predictus domnus Henricus dux iam dictus Teudaldo marchione et Berta cognata sua intus foris querere et vociferare feciset, set menime eum et eam habere potuit ad suum placitum, et tunc ibi locum presens omnium in eodem iudicio per fuste, quas sua tenebat manus, predictus domnus Henricus dux eundem domni Otberti episcopi et Ingelbertus iudex eius et ipsius episcopi avokatus de predicta curte, qui nominatur Ripa iuxta laco Bennaco Ripariensi cum omnibus rebus ad ea pertinentibus, casis masariciis terris vineis ierbis campis pratis pascuis silvis, tam in montibus quamque et in planiciis, tam infra laco quamque et foris eo, servis et ancillis, aldionis et aldianes, tributariis censitis redditus fiscalinis utriusque sexu ad iam dicta curte pertinentibus vel adspicientibus ad salva querella investivit, quousque ipse

^a In Manaresi iustitiam.

^b In Manaresi directi.

Teudaldus et Berta cugnata eius nobis iusticiam faciad. Insuper misit bandum domni regis in mancosos auri mille, ut nullum quislibet homo eundem dominus Otbertus episcopus et Ingelbertus iudex eius et ipsius episcopi avokatus disvestire audead sine legali iudicio; qui vero fecerint, predictos mille mancosos auris se compositurus agnoscat, medietatem parte kamare domni regis, medietatem eidem domni Otberti episcopi eiusque successores et Ingelberto iudex eius advokatus et par^c ipsius episcopi sancti Zenonis. Et hac noticia qualiter hacta est fieri iussimus. Quidem et ego Ambrosius notarius ex iussione suprascripto dux et iudicum amonitione scripsi, anno ab incarnatione domini nostri Iesu Christi nonogentesimo nonogesimo tercio, sub die de mense november, indicione septima, feliciter. + Signum manu suprascripto dominus Henricus dux, qui ut supra interfui. + Signum manu suprascripto Riprandus comes, qui ut supra interfui. (S) Ego Gausfredus iudex domni imperatoris interfui. (S) Vualcausus iudex sacri palatii interfui. (S) Amelgauso iudex sacri palatii interfui. (S) Maginfredus iudex sacri palatii interfui. (S) Audibertus iudex domni imperatoris interfui. (S) Ambrosius iudex sacri palatii interfui.

^c *In Manaresi* pars.

NOTE STORICHE

¹ CASTAGNETTI 1993, p. 82.

² Obertus (990-1008) (GAMS 1857, p. 804). Nell'agosto del 996 ottenne, insieme agli abitanti di Illasi, dei territori che erano stati contestati dagli abitanti di Grepeto (Veneto 14). Nel marzo del 996 presiedette un processo in cui il doge di Venezia Pietro ottenne il riconoscimento dei suoi diritti sul territorio di Eracliana (Veneto 13); il 18 e il 22 luglio partecipò ad altri due placiti in cui si contrapponevano il vescovo Giovanni e il doge Pietro (Veneto 16, Veneto 17)

³ La Marca Veronese, istituita nel 952, fu unita a quella di Carinzia nel 976 (CASTAGNETTI 1989, pp. 49-50). Enrico I duca, insieme alla moglie Giuditta e al figlio Enrico, sono ricordati dal vescovo Raterio di Verona (931-968, con diverse interruzioni) perché affidarono al conte veronese Bucco la tutela del presule (CASTAGNETTI 1996, pp. 89-90). Spesso i duchi della Marca assistettero ai placiti (Manaresi 218, Veneto 13, Veneto 16, Manaresi 267, Manaresi 277, Manaresi 294, Manaresi 384, Manaresi 466).

⁴ Figlio del conte Gandolfo e di Ermengarda, figlia di Riprando conte di Lecco, probabilmente assunse il comitato di Brescia nel 996, dopo aver abbandonato quello veronese (CASTAGNETTI 1989, p. 59). Secondo Manaresi II, p. 303, invece, Riprando era conte di Trento, nel cui territorio si trovava la *curtis* contesa.

⁵ Qui presentato senza specificazioni territoriali, questo conte è identificato dal Castagnetti con il Rambaldo che nel 991 ricevette un diploma da Ottone III. Dai privilegi imperiali possiamo delineare la figura di Rambaldo, che possedeva un ingente patrimonio nel trevigiano (CASTAGNETTI 1989 pp. 59-60 per i riferimenti). Per questo motivo, il Castagnetti lo identifica, senza esitazioni, come conte di Treviso (CASTAGNETTI 1993, p. 82-84). Il legame tra Rambaldo e Ottone III permise al conte di accompagnare quest'ultimo durante la visita segreta a Venezia nel 1001 (GIOVANNI DIACONO, *Istoria*, 56-60).

⁶ Amelgauso (Hamelgausus, Amalgauso). Il 14 feb. 995 giudicò, nel contado di Vicenza, in una causa che contrapponeva S. Zaccaria di Venezia a S. Giustina di Padova (Veneto 12); il 25 marzo 996 e il 18 luglio 998, a Verona, partecipò a due placiti in cui si confrontavano il doge Pietro e Giovanni vescovo di Belluno (Veneto 13, Veneto 16); il 3 novembre 1001, a Verona, come avvocato dell'imperatore, confermò la validità di un diploma di Ottone III a Vuerihen conte del Friuli (Manaresi, 267); il 10 febbraio 1018, a Verona, giudicò nel placito che contrapponeva Ingone ad Alberico, Gezzone e Vualda (Manaresi, 299); fu avvocato per il monastero di San Zeno il 6 dicembre 1021, Verona, contro il conte Ragimbaldo (Manaresi, 309); il 31 agosto 1023, ancora a Verona, partecipò al placito che riconosceva i possedimenti di San Zeno in Valle Paltennate (Manaresi, 320) (RADDING 1988, p. 262).

⁷ Vualcasuo (Hvaulcauso, Hualcauso). Il 14 feb. 995 giudicò, nel contado di Vicenza, in una causa che contrapponeva S. Zaccaria di Venezia a S. Giustina di Padova (Veneto 12); il 25 marzo 996, nel maggio del 998, il 18 e il 22 luglio 998, partecipò ai placiti in cui si confrontavano il doge Pietro e Giovanni vescovo di Belluno (Veneto 13, Veneto 15, Veneto 16, Veneto 17) (RADDING 1988, pp. 262-263).

⁸ Nel 973 redasse una carta a Verona (RADDING 1988, p. 253)

⁹ Maginfreddo (Maginfredus). Il 24 settembre del 1000 fu a Parma, dove il diacono Guntardo ottenne il banno imperiale su una corte a Lama (Manaresi, 256).

¹⁰ Gaufreddo (Gaufredus). Il 18 e il 22 luglio 998 partecipò a due placiti in cui si contrapponevano il doge Pietro e il vescovo di Belluno Giovanni (Veneto 16, Veneto 17); nel febbraio del 1014, ad Arezzo, partecipò a un processo che vedeva contrapposti il monastero di Santa Fiora e Griffio figlio di Berardo per dei territori a Monte Ferentino (Manaresi, 280); nel marzo dello stesso anno, sempre ad Arezzo prese parte al placito che confermò al monastero delle Sante Fiora e Lucilla dei beni a Martinense e Barbaritana (Manaresi, 281); il 10 feb. 1018, di nuovo a Verona, giudicò nel placito che contrapponeva Ingone ad Alberico, Gezzone e Vualda (Manaresi, 299); il 31 agosto 1023, nella stessa città, partecipò al placito che riconosceva i possedimenti di San Zeno in Valle Paltennate (Manaresi, 320) (RADDING 1988, p. 262).

¹¹ Bonitio (Bonizo, Bonito, Bonizzo). Il 3 novembre del 970, a Chiassa, partecipò a un placito in cui il monastero di Santa Fiora ottenne ragione contro Rodolfo (Manaresi, 168); nell'aprile (o marzo) del 974, a Pavia, giudicò in un processo che contrapponeva l'arciprete Leo a Giovanni abate di San Pietro in Ciel d'Oro (Manaresi, 173); nel 981 prese parte a un placito nel quale il giudice Astolfo ottenne ragione contro Riccardo riguardo ad alcuni beni in Corlasco (Manaresi, 196); il 6 giugno del 987 fu a Firenze, dove i canonici di San Giovanni ottennero il banno imperiale su alcuni possedimenti che erano stati loro confermati da un diploma di Ottone II (Manaresi, 207); il 14 feb. 995 giudicò, nel contado di Vicenza, in una causa che contrapponeva S. Zaccaria di Venezia a S. Giustina di Padova (Veneto 12); il 25 marzo del 996 e il 18 luglio 998, a Verona, partecipò a due processi che contrapponevano Pietro doge di Venezia a Giovanni vescovo di Belluno (Veneto 13 e Veneto 16) (RADDING 1988, p. 251).

¹² Audibertus. Il 18 e il 22 luglio 998 partecipò a due placiti in cui si contrapponevano il doge Pietro e il vescovo di Belluno Giovanni (Veneto 16, Veneto 17); nel febbraio del 1014, ad Arezzo, partecipò a un processo che vedeva contrapposti il monastero di Santa Fiora e Griffio figlio di Berardo per dei territori a Monte Ferentino (Manaresi, 280); nel marzo dello stesso anno, sempre ad Arezzo prese parte al placito che confermò al monastero delle Sante Fiora e Lucilla dei beni a Martinense e Barbaritana (Manaresi, 281); il 10 febbraio 1018, di nuovo a Verona, giudicò nel placito che contrapponeva Ingone ad Alberico, Gezzone e Vualda (Manaresi, 299); il 31 agosto 1023, nella stessa città, partecipò al placito che riconosceva i possedimenti di San Zeno in Valle Paltennate (Manaresi, 320) (RADDING 1988, p. 262).

¹³ Ambrosius. Figlio di Deusdedit iudex. Partecipò al placito del 18 luglio 998, a Verona, in cui si contrapponevano il vescovo di Belluno e il doge di Venezia (Veneto 16); il 3 novembre 1001, a Verona, confermò la validità di un diploma di Ottone III a Vuerihen conte del Friuli (Manaresi, 267); è testimoniato a Milano, Soranga e Castelmaggiore tra il 1008 e il 1012; prese parte al placito che si tenne il 5 marzo del 1017 a Cremona (Manaresi, 296); il 10 febbraio 1018, a Verona, giudicò nel placito che contrapponeva Ingone ad Alberico, Gezzone e Vualda (Manaresi, 299) (RADDING 1988, p. 262).

¹⁴ Benno (Bevo, Beno). Il 18 luglio 998 prese parte a uno dei placiti che contrapponevano il vescovo di Belluno al doge Pietro (Veneto 16); a Verona, giudicò nel placito del 3 novembre 1001 (Manaresi, 267) (RADDING 1988, p. 262).

¹⁵ La *curtis* è situata in territorio trentino (CASTAGNETTI 1993, p. 82).